



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsurî pentru continuarea procesului de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C.-S.A.

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind unele
măsurî pentru continuarea procesului de privatizare a Casei de
Economii și Consemnațiuni C.E.C.-S.A.**, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.262 din 21.12.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect unele măsuri
pentru continuarea procesului de privatizare a Casei de Economii și
Consemnațiuni C.E.C.-S.A., ca urmare a necesității reglementării sau
amendării cadrului juridic existent, în vederea continuării în bune
condiții a acestui proces.

2. La **preambul**, pentru o motivare riguroasă a urgenței adoptării
prezentului proiect, propunem inserarea în finalul textului a
următoarei precizări:

„Această situație se înscrie în rândul celor prevăzute de
art.115 alin.(4) din Constituție, republicată, finalizarea privatizării
Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. S.A. fiind o prioritate cu
scadență coercitivă pentru încadrarea în termen pentru aderarea
României la Uniunea Europeană.”

3. La textul propus pentru **Art.1 alin.(1)**, sugerăm eliminarea
expresiei „a Guvernului” postpusă sintagmei „prezenta ordonanță de
urgență”, precum și înlocuirea expresiei „al acestei proprietăți”, din

finalul textului, cu sintagma „**de drept comun pentru proprietatea privată**”.

Din aceleași considerente, la **alin.(2)**, este necesară reformularea normei, astfel:

„(2) Formalitățile de publicitate imobiliară, **care nu au fost încă efectuate**, pentru bunurile imobile prevăzute la **alin.(1)** se fac pe baza anexei nr.1.”

La **alin.(3)**, pentru acuratețea exprimării, propunem înlocuirea expresiei „pachetului majoritar de acțiuni ale S.C. C.E.C. S.A.” cu sintagma „pachetului majoritar de acțiuni **deținut de stat la S.C. C.E.C. S.A.**”, întrucât pachetul de acțiuni nu este al S.C. C.E.C. S.A., ci al statului.

De asemenea, conform exigențelor normative, consideram necesar ca expresia „articolul 4”, din al treilea rând, să fie scrisă abreviat, sub forma „**art.4**”.

Totodată, pentru a evita încărcarea inutilă a textului, sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.803 din 5 noiembrie 2002” va fi eliminată ca fiind superfluă.

4. La **Art.2**, se impune numerotarea celor doua alineate, conform normelor de tehnică legislativă, cu cifre arabe încadrate între paranteze.

La **alin.(1)**, pentru claritate, sugerăm inserarea cuvântului „**existente**” după sintagma „pentru obligațiile”, din al doilea rând.

La **alin.(2)**, pentru o exprimare adecvată a ipotezei juridice, este necesară reformularea textului, după cum urmează:

„Influența contabilă la 31 decembrie 2005 **indusă de înregistrarea cheltuielilor prevăzute la alin.(1)** și constituirea provizionului...”

5. La **Art.3**, pentru rigoarea exprimării, propunem introducerea sintagmei „**deținut de stat**” după expresia „pachetului majoritar de acțiuni”, precum și a cuvântului „**către**” în fața cuvântului „pensionarii” din al patrulea rând.

De asemenea, având în vedere că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/1997 a fost aprobată prin lege, pentru o informație completă, sugerăm introducerea, după titlul acesteia, a sintagmei „**aprobată prin Legea nr.44/1998**”.

6. La **Art.4**, pentru un plus de coerență, recomandăm inserarea cuvântului „**lor**” după expresia „în vederea autorizării”.

7. La **Art.5**, pentru corectitudinea redactării, cuvântul „partea”, din al patrulea rând, va fi scris cu majusculă.

Totodată, sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.643 din 16 iulie 2004” va fi eliminată ca fiind inutilă.

În ceea ce privește evidențierea elementelor structurale din actul normativ de bază supuse intervenției legislative, precizăm că acestea trebuie numerotate cu cifre arabe, fără a fi încadrate între paranteze, respectiv pct.1 și 2.

De asemenea, având în vedere că natura intervenției legislative a fost menționată în partea dispozitivă a articolului, potrivit exigențelor normative, se impune eliminarea expresiei „se modifică și” din cuprinsul părților dispozitive ale pct.1 și 2.

La textul propus pentru alin.(1) al art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.19/2004, pentru claritatea exprimării, propunem reformularea, astfel:

„Art.1.- (1) Pentru privatizarea **Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. –S.A.**, cu sediul în Calea Victoriei nr.13, sector 3, București, înregistrată la Oficiul registrului comerțului...Dintre cei patru reprezentanți ai Ministerului Finanțelor Publice, ministrul finanțelor publice va fi **președintele comisiei de privatizare**, iar vicepreședinte al acesteia va fi un secretar de stat.”

La textul propus pentru alin.(2) al art.3, pentru o redactare gramatical corectă, este necesară înlocuirea articolului genitival „a”, din penultimul rând, cu forma, corectă în context, „ale”.

Totodată, pentru rigoarea exprimării, expresia „se suportă” va fi înlocuită cu sintagma „sunt suportate”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1888 / 23.12.2004